



COMUNE DI ALCAMO

Provincia di Trapani

III[^] COMMISSIONE CONSILIARE

Urbanistica – Lavori Pubblici

Verbale n. 50 del 07/05/2014

L'anno duemilaquattordici giorno 7(sette) del mese di maggio alle ore 11,00 in poi, regolarmente convocata, si è riunita presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale, la 3° Commissione Consiliare per la trattazione del seguente O.d.g.:

- **PRESA D'ATTO PER DECORRENZA DEI TERMINI DELLE APPROVAZIONI DELLE VARIANTI URBANISTICHE ADOTTATE CON DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO N.72,73,76,77 DEL 25/07/2006 E N.90 del 04/08/2006-**

COGNOME E NOME		PRESENZA	entrata	uscita
NICOLOSI ANTONIO	PRESIDENTE	SI	11.00	13,00
DARA FRANCESCO	V/PRESIDENTE	SI	11.00	13,00
ALLEGRO A. MARIA	Componente	SI	11.00	13,00
FERRARELLA FRANCESCO	Componente	SI	11.00	13,00
INTRAVAIA GAETANO	Componente	SI	11.00	13,00
RUISI MAURO	Componente	SI	11.00	13,00
CALDARELLA IGNAZIO	Componente	SI	11.30	13,00

Il Presidente A. Allegro constatato l'esistenza del numero legale, alle ore 11,00 apre i lavori.

E' presente **l'Arch. Bertolino** regolarmente convocato.

Il Presidente Allegro chiede ai presenti la motivazione per cui oggi dopo diversi anni si deve procedere ad esprimere parere sulla delibera di cui in oggetto. La presa d'atto oggi che significato ha?

L'Arch. Bertolino spiega che nel 2006 tra luglio ed agosto vennero adottate cinque

delibere di Consiglio Comunale per variante urbanistica che furono trasmesse all'Assessorato Regionale competente, per esprimere parere. Ma l'Assessorato Regionale non si è espresso e non ha dato risposta. Il Dirigente di Settore di allora l'Ing. G.B. Impellizzeri, essendo trascorsi i termini ha scritto all'Assessorato per sollecitare una risposta, senza ottenere nulla, la legge 241/90 stabilisce che l'atto si considera approvato quando sia decorso inutilmente il termine il silenzio-assenso, le varianti si intendono approvate ed oggi si deve concludere l'iter intrapreso nel 2006.

Il Presidente Allegro chiede come mai si è arrivati ad oggi per definire il tutto.

Il Geom. Stabile spiega, che il Settore Urbanistica negli successivi alla scadenza dei termini delle varianti urbanistiche, ha avuto diversi dirigenti con incarichi temporanei e queste problematiche sono state dimenticate. Oggi essendoci i presupposti si deve dare seguito a ciò che è stato iniziato.

Il Consigliere Nicolosi chiede raggugli in merito alla Delibera di C.C. n.76 del 25/07/2006.

Il Geom. Stabile dice, che oggi con questa delibera non si entra nel merito dei contenuti. Oggi il Consiglio Comunale è chiamato a prendere atto che sono decorsi i termini e le varianti sono diventate efficaci.

Il Consigliere Nicolosi si riserva di esprimere parere.

Il Consigliere Caldarella legge l'oggetto della delibera che descrive "PRESA D'ATTO PER DECORRENZA DEI TERMINI DELLE APPROVAZIONI DELLE VARIANTI URBANISTICHE ADOTTATE CON DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO N,72,73,76,77 DEL 25/07/2006 E N.90 DEL 4/082006, quindi il C.C. deve prendere atto dell'approvazione delle varianti urbanistiche per decorrenza dei termini. La regione a suo tempo non si è pronunciata, per cui l'ufficio ha dovuto fare una altra delibera dove si prende atto che i termini sono scaduti.

Il Presidente chiede ai componenti se ci sono altre domande da fare.

Il Consigliere Dara crede che oggi molte pratiche e progetti stanno venendo a galla, perché in passato c'è stata molta trascuratezza e le attività in attivo oggi sono poche.

L'Ass. Coppola rileva che purtroppo queste pratiche che vengono fuori oggi, devono essere evase ed è intento di questa amministrazione lavorare su quelle correnti e su quelle passate.

L'Arch. Bertolino evidenzia che il settore Urbanistica è drasticamente sotto dotato di personale tecnico, l'ufficio ha un problema strutturale gravissimo, ma nessuno si adopera per risolvere i problemi.

Il Consigliere Intravaia condivide quanto detto dal consigliere Dara e chiede, visto che sono trascorsi molti anni, chiede se delibere approvate oggi corrispondono alle norme delle N.T.A ed ai cambiamenti urbanistici derivanti nel tempo. Ciò che è stato presentato, corrisponde a quanto stabilito otto anni fa? Poi se l'ufficio non è dotato di personale e dei mezzi necessari, sicuramente è un problema politico. Ci troviamo sotto una revisione del PRG, le varianti urbanistiche che sono diventate efficaci come si collocano nel nuovo PRG?

Il Geom. Stabile risponde che le...

L'Assessore Coppola ricorda che nelle Direttive, l'intendimento dell'Amministrazione si pone di fare all'interno di una programmazione generale, piani di lavoro che diano la possibilità al cittadino di realizzare progetti. Se si attua il piano e il cittadino realizza, l'amministrazione può avere solo dei ricavi.

Il Presidente visto che non ci sono più domande da parte dei componenti, libera gli intervenuti e li ringrazia per la loro disponibilità e la loro esaustiva chiarificazione alle domande poste.

Il Consigliere Ruisi manifesta stupore per il lungo lasso di tempo intercorso per il completamento del presente procedimento, che viene oggi portato alla valutazione della presente commissione. In tal senso non ritiene soddisfacente le motivazioni e giustificazioni assunte dall'organo politico, perché non idonee a giustificare un così grande lasso di tempo. Considerato che l'Assessorato Regionale non si è pronunciato su tale deliberazione e che pertanto non si è proceduto ad una valutazione tecnico giuridica da parte dell'ente preposto (Ass. Regionale), questo consigliere ritiene di dovere esaminare approfonditamente le deliberazioni rese nel 2006 e ciò per verificare compiutamente i cambiamenti urbanistici derivanti nel tempo, ciò malgrado la deliberazione parli solo di Presa d'Atto. Per tutto quanto sopra, rimanda ogni altra valutazione a seguito degli esami anzidetti.

Il Consigliere Caldarella pur condividendo in parte le valutazioni politiche del Consigliere Ruisi, ritiene che la Commissione si possa esprimere sulla valutazione di deliberare la Presa d'Atto posta all'ordine del giorno, in quanto non spetta ad essa entrare in merito al

contenuto della delibera, ciò ai sensi dell'art.19 della L.R. 71/78 e per decorrenza dei termini, di cui all'art.4 della L.R.71/78 e per come integrato dall'art. 6 della L.R. n.9/1993. Per cui esprimerà parere favorevole.

Il Consigliere Intravaia ed il Presidente Allegro per le stesse motivazioni del Consigliere Ruisi si associano alla sua dichiarazione.

Il Consigliere Ferrarella condivide in parte quanto dichiarato dal Consigliere Ruisi e dal Consigliere Caldarella e comunque prende atto dell'impegno svolto dal nuovo Assessore Arch. Coppola, dal Dirigente Arch. Bertolino, dal Funzionario Geom. Stabile, che hanno rispolverato alcuni importanti atti per lo sviluppo della città e ridando la possibilità ai cittadini di realizzare i progetti presentati.

Il Vice Presidente Dara condivide le dichiarazioni esternate dai consiglieri e si riserva di esprimere il proprio parere alla prossima convocazione di commissione.

Il Presidente Anna Allegro, vista la necessità dei consiglieri di approfondire la delibera, per potere esprimere con convinzione il parere di Presa d'Atto, convoca la Commissione per martedì 13 maggio 2014 alle ore 11:00 presso la Sala Giunta del Palazzo Comunale.

Alle ore 13,15 ringrazia gli intervenuti e chiude i lavori.

La Segretaria
Maria C. Torregrossa

Il Presidente
Anna Allegro